

**RESULTADO DA 1ª ETAPA**  
**CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS REE 001/2020**  
**25 de Março de 2021**

Conforme estabelecido no cronograma da Chamada Pública de Projetos da **COELBA**, segue para conhecimento o **resultado final**, em conformidade com Módulo 3 do PROPEE em sua seção 3.2, item 3.5.5.

Conforme Item 3 do Edital da Chamada Pública, o prazo limite para apresentação do Diagnóstico Energético e Plano de M&V dos projetos selecionados na primeira etapa é dia 9 (nove) de Maio de 2021 até as 17:00 horas.

**Recursos Disponibilizados e Aprovados para a 1ª Etapa da Chamada Pública de Projetos**

<b>Tipologia</b>	<b>Recursos Disponibilizados</b>	<b>Recursos Aprovados</b>
Industrial	R\$ 7.000.000,00	R\$ 0,00
Serviços Públicos	R\$ 500.000,00	R\$ 0,00
Comercio e Serviço	R\$ 1.000.000,00	R\$ 0,00
Poder Público	R\$ 1.500.000,00	R\$ 0,00
Residencial (Condomínios)	R\$ 2.000.000,00	R\$ 0,00
Iluminação Pública	R\$ 1.000.000,00	R\$ 1.875.811,69 <sup>1</sup>
	<b>Disponibilizado</b>	<b>R\$ 13.000.000,00</b>
	<b>Aprovado em Projetos</b>	<b>R\$ 1.875.811,69</b>
	<b>Saldo Remanescente</b>	<b>R\$ 11.124.188,31</b>

1 - Como não houve ofertas qualificadas de projetos suficientes para atender ao recurso disponibilizado nas tipologias Industrial, Poder Público, Residencial, Comércio e Serviço e Serviço Público, a COELBA, **excepcionalmente**, realocou recursos de outra tipologia para Iluminação Pública, onde houve carência financeira para atender aos projetos aprovados.

### PROJETOS QUALIFICADOS NA 1ª ETAPA DA CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS REE 001/2020

Título	Tipologia	Usos Finais	Proponente	CNPJ (proponente)	Consumidor	Total	Total PEE	RCB
Eficientização da Iluminação Pública do Município de Santo Antônio de Jesus	Iluminação Pública	Iluminação Pública	Deode Inovação e Eficiência em Energia LTDA	15.103.354/0001-39	Município de Santo Antônio de Jesus	R\$ 909.889,82	R\$ 876.096,72	0,55
Eficientização de IP - Município de Muritiba	Iluminação Pública	Iluminação Pública	Ledax Serviços de Engenharia LTDA	37.711.734/0001-99	Município de Muritiba	R\$ 563.259,01	R\$ 518.395,11	0,49
Eficientização de IP - Município de Acajutiba	Iluminação Pública	Iluminação Pública	Ledax Serviços de Engenharia LTDA	37.711.734/0001-99	Município de Acajutiba	R\$ 508.105,50	R\$ 481.319,86	0,34

## PROJETOS QUALIFICADOS POR TIPOLOGIA

### Iluminação Pública

Projeto	Pontuação por Critério									Total
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	
Eficientização de IP – Município de Acajutiba	35,00	4,91	13,67	6,86	0,00	2,00	6,61	0,00	5,00	74,05
Eficientização da Iluminação Pública do Município de Santo Antônio de Jesus	16,22	3,91	15,00	8,60	0,00	13,50	4,66	0,00	3,47	65,36
Eficientização de IP - Município de Muritiba	22,58	5,00	10,26	6,86	0,00	2,00	10,00	0,00	4,77	61,47

Para consultar detalhes da pontuação, vide Anexo I.

### Projetos Não Qualificados na 1ª etapa da Chamada Pública de Projetos REE 001/2020

Título	Tipologia	Usos Finais	Proponente	CNPJ (proponente)	Consumidor	Total	Total PEE	RCB
Eficientização das Instalações do Serviço Autônomo de Água e Esgoto – SAAE Alagoinhas	Serviços Públicos	Sistemas Motrizes	Deode Inovação e Eficiência em Energia LTDA	15.103.354/0001-39	Serviço Autônomo de Água e Esgoto	R\$ 517.917,87	R\$ 496.717,33	0,56
Eficientização Energética Unidades TJ - BA	Poder Público	Iluminação e Fotovoltaico	LEDAX Serviços de Engenharia LTDA	37.711.734/0001-99	Bahia Tribunal de Justiça	R\$ 753.445,02	R\$ 724.268,10	0,77
Eficientização Energética Unidades SMED	Poder Público	Iluminação e Fotovoltaico	LEDAX Serviços de Engenharia LTDA	37.711.734/0001-99	Município de Salvador	R\$ 519.000,26	R\$ 511.100,26	0,79
Eficientização Energética Unidades Prefeitura de Amargosa	Poder Público	Iluminação e Fotovoltaico	Ledax Serviços de Engenharia LTDA	37.711.734/0001-99	Município de Amargosa	R\$ 329.906,73	R\$ 329.906,73	0,89
Faculdade Adventista da Bahia - IAENE	Comércio e Serviços	Iluminação e Fotovoltaico	VA Engenharia Sistemas de Energia LTDA	23.984.666/0001-27	Faculdades Adventistas da Bahia	R\$ 1.000.000,00	R\$ 1.000.000,00	0,40
Iluminação Pública – Município de Pintadas	Iluminação Pública	Iluminação Pública	VA Engenharia Sistemas de Energia LTDA	23.984.666/0001-27	Município de Pintadas	R\$ 725.057,91	R\$ 725.057,91	0,69 <sup>2</sup>
Eficientização dos Postos Fiscais e Inspeções Fazendárias da SEFAZ - BA	Poder Público	Iluminação e Fotovoltaico	Heos Solar EIRELI	27.252.511/0001-57	SEFAZ - BA	R\$ 1.400.468,35	R\$ 1.266.163,30	0,71
Eficientização de Unidades do TJ - BA	Poder Público	Iluminação e Fotovoltaico	Heos Solar EIRELI	27.252.511/0001-57	Bahia Tribunal de Justiça	R\$ 1.469.190,60	R\$ 1.434.802,52	0,73

2 – O cálculo corrigido resulta em uma RCB que ultrapassa o limite permitido em edital.

### Justificativa para Projetos Não Qualificados

Consumidor	Justificativa
Serviço Autônomo de Água e Esgoto	A proposta de projeto apresentada na Chamada Pública REE 001/2020 da Coelba encontra-se inconsistente no critério estabelecido no seguinte item do edital: 7.
Bahia Tribunal de Justiça (Ledax)	A proposta de projeto apresentada na Chamada Pública REE 001/2020 da Coelba encontra-se inconsistente no critério estabelecido no seguinte item do edital: 6.1.14 e 7. Anexo II: 4.5; 4.27 e 12.1.
Município de Salvador	A proposta de projeto apresentada na Chamada Pública REE 001/2020 da Coelba encontra-se inconsistente no critério estabelecido no seguinte item do edital: 6.1.14. Anexo II: 2.15; 4.3; 4.5; 7.3.2 e 12.1.
Município de Amargosa	A proposta de projeto apresentada na Chamada Pública REE 001/2020 da Coelba encontra-se inconsistente no critério estabelecido no seguinte item do edital: 6.1.14. Anexo II: 2.15; 4.3; 4.5; 4.10; 4.12; 7.3.2 e 12.1.
Faculdades Adventistas da Bahia	A proposta de projeto apresentada na Chamada Pública REE 001/2020 da Coelba encontra-se inconsistente no critério estabelecido no seguinte item do edital: 6.1 e 6.1.14. Anexo II: 2.15; 3; 4.3; 4.5; 4.7.1; 4.8; 4.8.1 e 7.3.2.
Município de Pintadas	A proposta de projeto apresentada na Chamada Pública REE 001/2020 da Coelba encontra-se inconsistente no critério estabelecido no seguinte item do edital: 6.1.1; 6.1.10; 9.1.2.2. Anexo II: 3; 4.7.1; 4.12; 4.23 e 11.
SEFAZ - BA	A proposta de projeto apresentada na Chamada Pública REE 001/2020 da Coelba encontra-se inconsistente no critério estabelecido no seguinte item do edital: 6.1.11; 7. Anexo II: 2.15; 3; 4.5; 4.9; 4.25; 7.3.2 e 9.1.e.
Bahia Tribunal de Justiça (Heos)	A proposta de projeto apresentada na Chamada Pública REE 001/2020 da Coelba encontra-se inconsistente no critério estabelecido no seguinte item do edital: 6.1.11; 6.1.14; 7. Anexo II: 2.15; 3; 4.9; 4.27; 7.3.2; 9.1.e e 12.1.

## ANEXO I DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,34000
A2	n	Número de projetos apresentados	3
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,59331
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	332,282
C2	DPMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	70,394
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,080
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,000
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,062

### Eficientização de IP– Município de Acajutiba

<b>Proponente:</b>	RBF Importação e Comercio de Sistemas Elétricos e Eletrônicos Ltda. 12.727.161/0001-60		
<b>Tipologia:</b>	Iluminação Pública		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 508.105,50	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 481.319,86
<b>RCB Total:</b>	0,36	<b>RCB PEE:</b>	0,34
<b>Usos Finais:</b>	Iluminação		
<b>Pontuação Total:</b>	74,05		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	35	35,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	26,25	26,25
	A2	Relação custo-benefício ordenada	8,75	8,75
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,91
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	13,67
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	7,79
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	5,87
D		Qualidade do projeto	10	6,86
	D1	Qualidade global do projeto	2	0,71
	D2	Bases do projeto	2	1,75
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	2,00
	D4	Estratégia de M&V	4	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	15	2,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4,5	1,00
	F2	Experiência no PEE	4,5	1,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	0,00
	F4	Outras certificações pertinentes	3	0,00
G		Contrapartida	10	6,61
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	74,05

#### Observações

--

### EFICIENTIZAÇÃO DA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE SANTO ANTÔNIO DE JESUS

<b>Proponente:</b>	DEODE INOVAÇÃO E EFICIÊNCIA EM ENERGIA LTDA 15.103.354/0001-39		
<b>Tipologia:</b>	Iluminação Pública		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 909.889,82	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 876.096,72
<b>RCB Total:</b>	0,58	<b>RCB PEE:</b>	0,55
<b>Usos Finais:</b>	Iluminação		
<b>Pontuação Total:</b>	65,36		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	35	16,22
	A1	Relação custo-benefício proporcional	26,25	16,22
	A2	Relação custo-benefício ordenada	8,75	0,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	3,91
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	15,00
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	9,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	6,00
D		Qualidade do projeto	10	8,60
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,77
	D2	Bases do projeto	2	1,83
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,00
	D4	Estratégia de M&V	4	4,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	15	13,50
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4,5	3,00
	F2	Experiência no PEE	4,5	4,50
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	3	3,00
G		Contrapartida	10	4,66
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,47
		Pontuação Total	100	65,36

#### Observações

--



### Eficientização de IP– Município de Muritiba

<b>Proponente:</b>	RBF Importação e Comercio de Sistemas Elétricos e Eletrônicos Ltda. 12.727.161/0001-60		
<b>Tipologia:</b>	Iluminação Pública		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 563.259,01	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 518.395,11
<b>RCB Total:</b>	0,53	<b>RCB PEE:</b>	0,49
<b>Usos Finais:</b>	Iluminação		
<b>Pontuação Total:</b>	61,47		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	35	22,58
	A1	Relação custo-benefício proporcional	26,25	18,21
	A2	Relação custo-benefício ordenada	8,75	4,37
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	5,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	10,26
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	5,86
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	4,39
D		Qualidade do projeto	10	6,86
	D1	Qualidade global do projeto	2	0,71
	D2	Bases do projeto	2	1,75
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	2,00
	D4	Estratégia de M&V	4	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	15	2,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4,5	1,00
	F2	Experiência no PEE	4,5	1,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	0,00
	F4	Outras certificações pertinentes	3	0,00
G		Contrapartida	10	10,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,77
		Pontuação Total	100	61,47

#### Observações

--